



COMITÊ DE ASSESSORAMENTO DE PSICOLOGIA – CNPq

Cláudia Cardoso Martins - UFMG – Eleita

Dora Fix - USP - Indicada

Edwiges Ferrera deMattos Silvares – USP - Indicada

Jorge Castellá-Sarriera – UFRGS (Coordenador) - Eleito

Lívia de Oliveira Borges – UFRN - Eleita

Paulo Rogério Meira Menandro – UFES- Eleito



COMITÊ DE ASSESSORAMENTO DE PSICOLOGIA – CNPq

Coordenadora de Área de Ciências Humanas e Sociais:

Maria Aparecida P. Silva Oliveira

Equipe Técnica do CA – Psicologia:

Elzamir Gonzaga

Carlos Botelho Xavier

NÚMERO DE PESQUISADORES DA PSICOLOGIA DO CNPq. E VALORES DAS BOLSAS E GRANTS

Categoria/Nível	1 A	1 B	1 C	1 D	2
Pesquisadores 222	(19)	(22)	(32)	(38)	(111)
Valor da Bolsa	1.254,00	1.185,00	1.116,00	1.011,00	976,00
Valor do Grant	1.300,00	1.100,00	1.100,00	1.000,00	0,00
Total	2.554,00	2.285,00	2.216,00	2.011,00	976,00

CRITÉRIOS PARA INGRESSO E MANUTENÇÃO NO SISTEMA DE BOLSAS DE PRODUTIVIDADE.

1. Mérito técnico-científico do projeto pesquisa.
2. Produção científica (publicações).
3. Contribuição para a formação de pesquisadores.
4. Inserção na área da Psicologia.

JULGAMENTO BOLSAS PRODUTIVIDADE (22-25/10/2007)

- Das 186 propostas, 85 receberam parecer favorável;
- Distribuição dos 64 bolsistas avaliados após triênio:
 - 42 renovações com manutenção de nível,
 - 9 com progressão,
 - 2 com descida do nível, e
 - 11 exclusões do sistema.
- Entradas no sistema:
 - 16 pesquisadores (14 no nível 2, 1 para 1 C e 1 para 1A);
 - 15 propostas aprovadas no mérito receberam prioridade 2,

JULGAMENTO BOLSAS PRODUTIVIDADE DA PSICOLOGIA SOCIAL (22-25/10/2007)

- Das 42 propostas, 23 receberam parecer favorável;
Distribuição dos 13 bolsistas avaliados após triênio:
10 renovações com manutenção de nível: 1/1C;3/1D;6/PQ2.
2 com progressão: PQ2-1C; PQ2-1D.
1 exclusão de PQ2.
- Entradas no sistema:
4 pesquisadores (1/ 1C; 3/PQ2).
6 propostas aprovadas no mérito receberam prioridade 2.
- Sem entrar no Sistema:
14 candidatos não atingiram o ponto de corte 3,0 (Prodger) e
5, embora com prodger melhor, seus projetos apresentaram
deficiências teóricas e/ou metodológicas de relevância.

Produtividade em pesquisa - PQ

Ano	Dem.Total	Dem.P.S.**	Porcent.	FV Total	FV P.S.	Porcent.
2003*	175	23	13,1	70	12	17,1
2004	129	19	14,7	57	9	15,8
2005	117	16	13,7	33	4	12,1
2006	194	21	10,8	117	12	10,3
2007	186	42	22,5	84	23	27,3

* Em 2003 houve duas demandas, uma em maio, outra em outubro. Os valores fornecidos correspondem à soma de ambas.

** Somente Psicologia Social

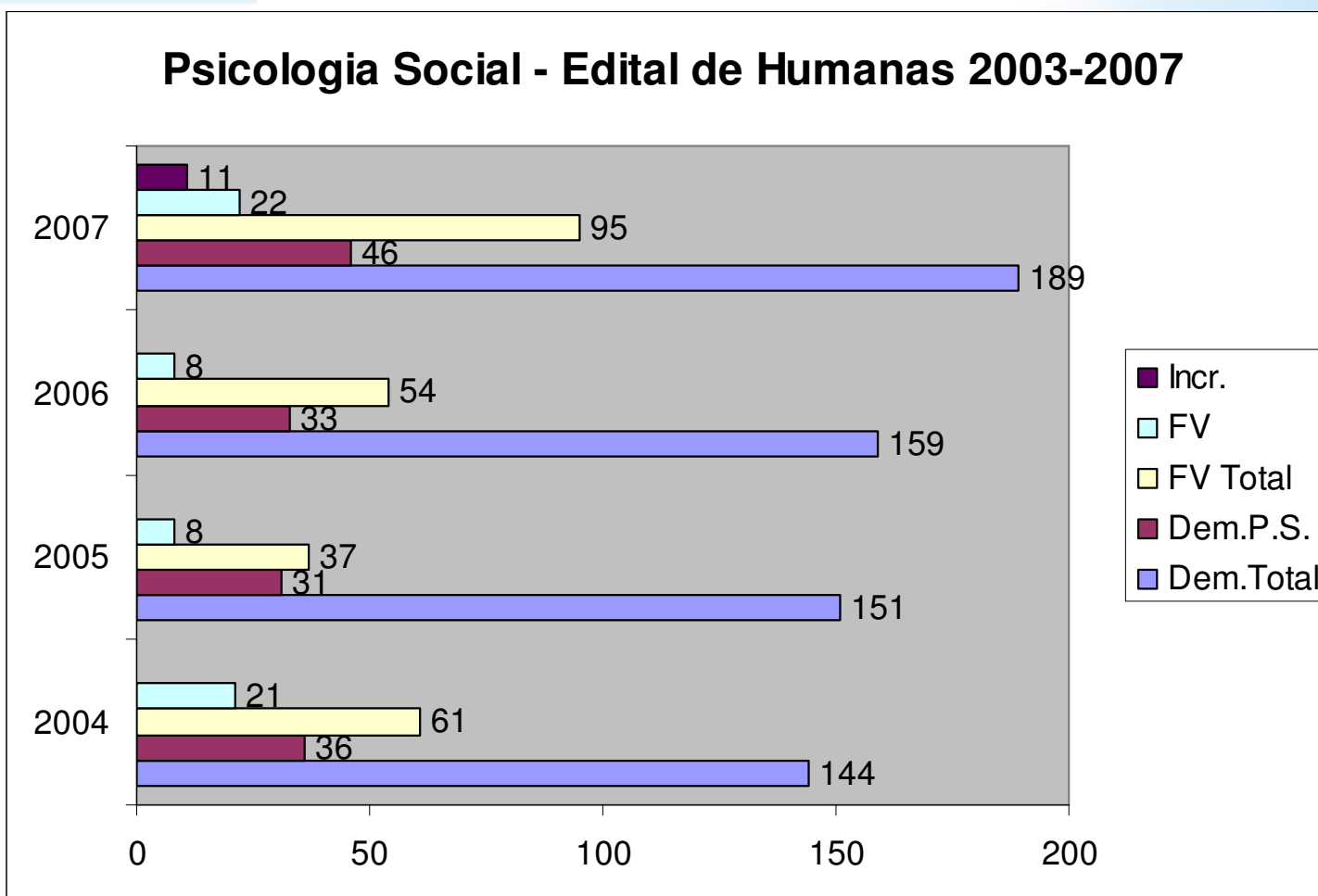
OBS.: A área PSICOLOGIA SOCIAL inclui ela mesma e as subáreas RELAÇÕES INTERPESSOAIS, PROCESSOS GRUPAIS E DE COMUNICAÇÃO e PAPÉIS E ESTRUTURAS SOCIAIS.

Edital Humanas

Ano	Dem.Total	Dem.P.S.	Porcent.	FV Total	FV P.S.	Porcent.
2003	Não					
2004	144	36	25	61	21	34,4
2005	151	31	20,5	37	8	21,6
2006	159	33	20,8	54	8	14,8
2007	189	46	24,3	95	22	23,2

OBS.: A área PSICOLOGIA SOCIAL inclui ela mesma e as subáreas RELAÇÕES INTERPESSOAIS, PROCESSOS GRUPAIS E DE COMUNICAÇÃO e PAPÉIS E ESTRUTURAS SOCIAIS; INDIVÍDUO

Quadro geral da Subárea Psicologia Social de 2003 a 2007

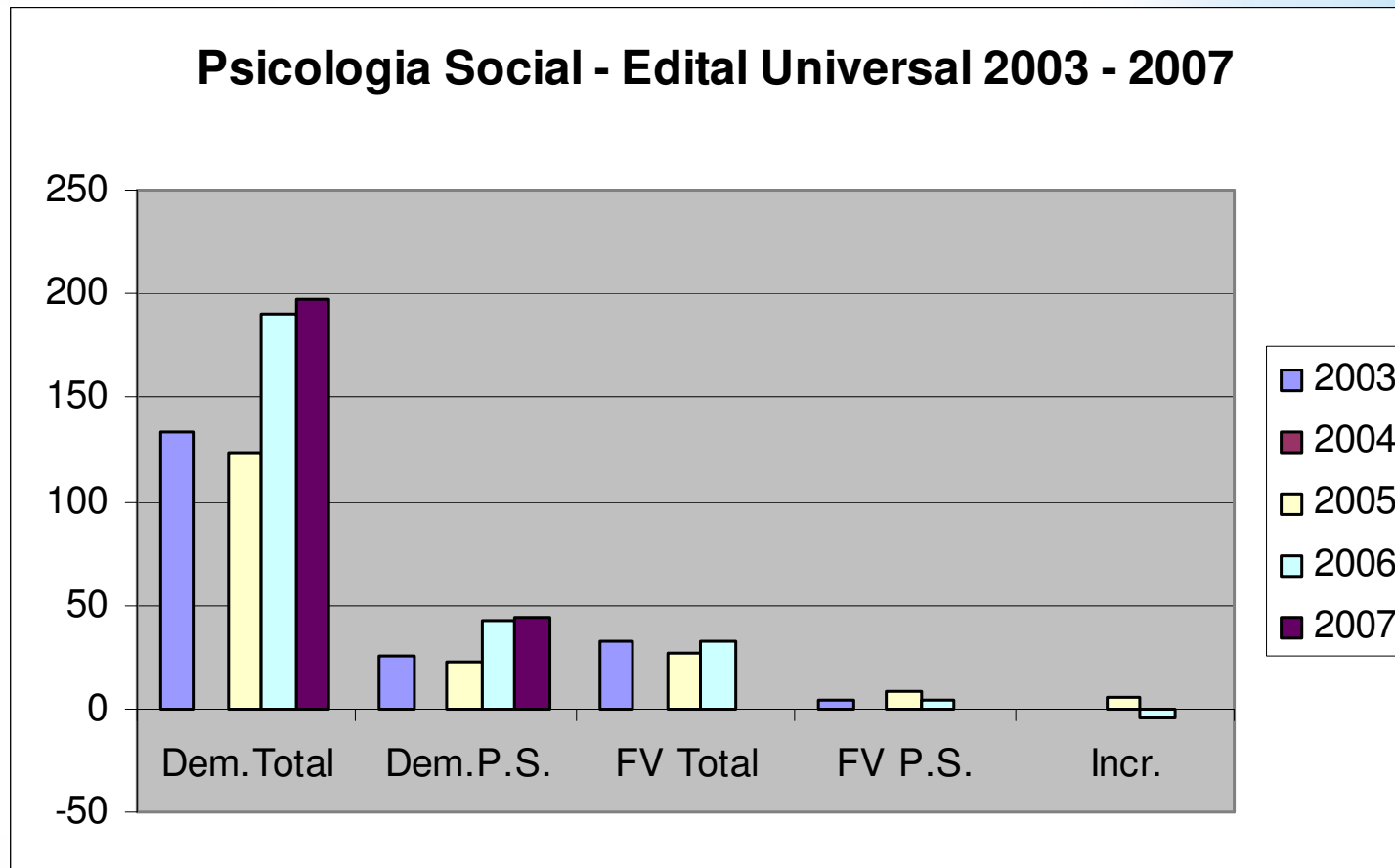


Edital Universal

Ano	Dem.Total	Dem.P.S.	Porcent.	FV Total	FV P.S.	Porcent.
2003	134	25	18,7	32	4	12,5
2004	Não					
2005	123	23	18,7	27	9	33,3
2006	190	43	22,6	32	4	12,5
2007	197	44	22,3		Em And	

OBS.: A área PSICOLOGIA SOCIAL inclui ela mesma e as subáreas RELAÇÕES INTERPESSOAIS, PROCESSOS GRUPAIS E DE COMUNICAÇÃO e PAPÉIS E ESTRUTURAS SOCIAIS; INDIVÍDUO

Quadro geral da Subárea Psicologia Social de 2003 a 2007



CÓMO OBTER O INDICE PRODGER

Produção (5) + Formação (3) + Inserção (2)

Índice de Produção Científica

Levantamento da Produção Científica dos últimos cinco anos.

Só produção PUBLICADA, excluídos artigos com páginas fantasmas;
excluídos trabalhos completos em anais.

Teto máximo 40 itens de produção no período, excluindo o excesso os itens
com menor pontuação.

Fórmula da Produção:

Num Art.Inter 'A' x 6 p. + Num Art Nac 'A' ou 'B' ou Int. 'B' x 5 p. + Num
Art. Qualis Outros x 2 + Num Art. Não Qualis x 1 p. + Num Livros Texto
Integral x 4 p. + Num Livro Organizado ou Cap. De livro x 3 p.*

Número de pontos obtido pelo pesquisador (200) x 5

----- = 4,16

240



CÓMO OBTER O INDICE PRODGER **Produção (5) + Formação (3) + Inserção (2)**

Índice de Formação:

Considerar somente as orientações de teses, dissertações, monografias e relatórios de IC concluídos. Máximo 15 itens entre Teses (máximo 10 teses) e Dissertações e 15 Monografias.

Fórmula de Formação:

Num teses x 5 p. + Num de dissertações x 4 p. + Num.Monografias ou Relatórios Finais de IC x 1 p.

$$\frac{\text{Número de pontos obtido pelo pesquisador (70) x 3}}{85} = 2,47$$



CÓMO OBTER O INDICE PRODGER

Produção (5) + Formação (3) + Inserção (2)

Índice de Inserção:

13 critérios, cada um com peso máximo de 10 pontos, perfazendo um total de 130 pontos, para um peso geral de 2 pontos na fórmula final.

- 1- Administração Acadêmica
- 2- Comissão Avaliação de Agências
- 3- Coordenação de GTs em EVENTOS
- 4- Coordenador de Convênio de Pesquisa Internacional e Nacional
- 5- Diretoria de Sociedade Científica
- 6- Editoria de Periódico Científico
- 7- Membro de Conselho Editorial
- 8- Organização de Evento Científico
- 9- Parecer ad hoc de periódicos científicos
- 10- Parecer ad hoc de agências de fomento

CÓMO OBTER O INDICE PRODGER

Produção (5) + Formação (3) + Inserção (2)

- 11- Participação em bancas examinadoras
- 12- Participação em Eventos
- 13- Premiação Científica Internacional

Fórmula de Inserção:

$$\frac{80 \times 2 \text{ (peso da inserção)}}{130} = 1,23$$

CÓMO OBTER O INDICE PRODGER Produção (5) + Formação (3) + Inserção (2)

FÓRMULA PRODGER:

{(Num Art. Inter 'A' x 6 p. + Num Art Nac 'A' ou 'B' ou Int. 'B' x 5 p. + Num Art. Qualis Outros x 2 + Num Art. Não Qualis x 1 p. + Num Livros Texto Integral x 4 p. + Num Livro Organizado ou Cap. De livro x 3 p.) x peso 5 / 240} + {(Num teses x 5 p. + Num de dissertações x 4 p. + Num. Monografias ou Relatórios Finais de IC x 1 p. + 1 disciplina na graduação por ano (máximo 5) x 0,5 p. + 1 disciplina na pós-graduação por ano (máximo 5) x 0,5 p.) x peso 3 / 85} + {(13 critérios x 10 pontos) x peso 2 / 130}.

No exemplo aqui utilizado: PRO 4,16 + FOR 2,47 + INS 1,23 = 7,86

1. Índice de Produção:

- Será acrescentado um item à organização de obras, na forma de organização de dossiês ou de números especiais em periódicos científicos com peso 3.
- Sugerida a inclusão de índice de impacto porém por ter várias áreas (PS) que utilizam periódicos sem índices de impacto ou que tem sua produção especialmente em livros o CA não atendeu o pedido.

2. Índice de Formação:

- Acrescenta-se Orientação de Pós-doutorado de aluno bolsista de agência Nacional ou internacional (no máximo 2 com peso 5).
- Mudou o número máximo de teses passando de 10 para 5 no quinquênio, acrescentando o número de dissertações de 5 para 7.
- Retirada das Aulas na Graduação e Pós já que é atividade obrigatória para todos.

3. Índice de Inserção:

- No critério de Coordenação de GTs somente serão considerados os GTs das Associações Nacionais de Pós-graduação.
- Membro de Conselho Editorial baixa a pontuação de 10 para 5.
- Incluído novo critério sobre Participação em Comissão Científica de Evento ou semelhante, 4 pontos para Internacional, 3 para Nacional.
- Excluído o critério sobre pareceres 'ad hoc' para agências de fomento já que é tarefa inerente do bolsista.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

1. Existe aumento expressivo de psicólogos sociais que encaminham pedidos de bolsa produtividade e de auxílios para pesquisa nos últimos anos.
2. Há avanços quanto a inclusão de aspectos mais qualitativos, sob a forma de itens antes não considerados como livros, capítulos de livros, inserção na área.
3. O maior problema para os candidatos de Psicologia Social para ter acesso ao sistema está no baixo índice de PRODGER.
4. O maior problema quanto ao mérito dos projetos apresentados pela Psicologia Social se referem à necessidade do domínio da metodologia qualitativa, considerando seus diversos paradigmas, a desconhecimento de uso de programas informáticos (ALCESTE, ATLASTi, NVIVO), a dificuldade no domínio da triangulação de técnicas e, em geral, de apresentar uma proposta consistente teórica e metodologicamente.

Muito obrigado
em nome do CA-PS CNPq